

Concordato Preventivo
ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli

Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE

Commissario Giudiziale: Prof. Avv. Nicola RASCIO

Coadiutore del Commissario Giudiziale: Dottor Massimo ZENO

Pec: cp8.2019napoli@pecconcordati.it

AGGIORNAMENTO DELLA
RELAZIONE EX ARTT. 172 / 173 L. F.
E DELLE SUCCESSIVE APPENDICI

Il sottoscritto prof. avv. Nicola Rascio, Commissario Giudiziale della
Procedura in epigrafe, in uno al Coadiutore dottor Massimo Zeno,

PREMESSO CHE

- in data 09.12.2020 il C.G. ha depositato la Relazione ex art. 172 l.f. relativa alla versione del piano e della proposta di concordato del 07.05.2020;
- in data 13.12.2020 il C.G. ha depositato una Relazione integrativa, per dare conto sia della nuova versione del piano e della proposta di concordato presentata da Alma in data 07.12.2020, sia delle successive “Osservazioni alla relazione ex art. 172 L.F.”, depositate da Alma in data 12.12.2020;
- in data 28.12.2021 ha depositato un’ulteriore Relazione integrativa, per dare conto delle “Ulteriori osservazioni alla relazione ex art. 172 L.F.” depositate da Alma in data 15.12.2020;
- appare opportuno riferire, in vista dell’adunanza del 28.01.2021, i principali accadimenti verificatisi nel frattempo potenzialmente rilevanti per orientare il voto dei creditori

TANTO PREMESSO

e fermo restando quanto esposto nella Relazione ex artt. 172 / 173 l.f. e nelle Relazione integrative, espone quanto segue.

Concordato Preventivo ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli

Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE

Commissario Giudiziale: Prof. Avv. Nicola RASCIO

Coadiutore del Commissario Giudiziale: Dottor Massimo ZENO

Pec: cp8.2019napoli@peconcordati.it

1.- In primo luogo va riferito che, con provvedimento del 05.01.2021 **[DOC. 01]**, il Tribunale, esaminate le predette relazioni e le rettifiche / integrazioni del piano concordatario presentate dalla debitrice, sulla premessa “*che ogni valutazione in ordine alla complessiva proposta concordataria, come anche rettificata alla luce della suddetta documentazione, potrà essere effettuata unitamente all’esame della procedura di voto*”, ha senz’altro disposto “*che il Commissario Giudiziale relazioni sull’esito del voto dei creditori*”.

2.- Con riferimento alla proposta ferma della Bellidiastrum S.r.l. – relativa all’acquisto del credito vantato da ALMA verso la Ventunogennaio S.r.l. per il prezzo di euro 2.500.000; ed al pagamento del residuo debito di ALTEA S.r.l. (per un importo ancora dovuto quantificato pari ad € 570.633,28) – è pervenuto l’impegno formale di Europa Bank al rilascio della garanzia a copertura delle obbligazioni della Bellidiastrum S.r.l., con termine di 120 gg. dal 30.12.2020 per la richiesta di emissione della fideiussione **[DOC. 02]**.

3.- In merito alle riserve prudenziali esposte nelle precedenti Relazioni (cfr. in particolare il § 3.1.1. e il § 3.1.3. della prima Relazione integrativa) con riguardo al (maggior) debito tributario privilegiato per € 32.645.160 ed al (maggior) debito privilegiato verso l’INPS per € 64.683.079, si rappresenta che:

- a) con PEC 14.01.2021 l’AdE - Direzione Regionale del Lazio, ha trasmesso una “*Rettifica della comunicazione relativa all’esistenza di passività e attività tributarie*” **[DOC. 03]**, in cui si attesta l’effettiva esistenza di duplicazioni, per i seguenti importi:

Concordato Preventivo

ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli

Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE

Commissario Giudiziale: Prof. Avv. Nicola RASCIO

Coadiutore del Commissario Giudiziale: Dottor Massimo ZENO

Pec: cp8.2019napoli@peccconcordati.it

Debito scaturente da liquidazione ex art. 36 bis DPR 600/73 e art. 54 bis DPR 633/72							
n. atto ¹	tipo imposta	Anno imposta	capitale	interessi	sanzioni	Spese notifica	totale
p.r. 2020C0020091 c.p. 07120200084255550	IVA	2016	9.135.596,00 €	1.462.266,45 €	2.740.678,80 €		13.338.541,25 €
Debito scaturente da accertamento							
n. atto	tipo imposta	Anno imposta	capitale	interessi	sanzioni	Spese notifica	totale
TK3035303780/2019 (p.r. AUTK30353037802019/1 A)	IRES	2014	4.425.177,00 €	797.744,24 €	6.642.151,50 €	8,75 €	16.825.378,50 €
	IRAP	2014	632.284,00 €	113.984,35 €			
	IVA	2014	3.540.141,00 €	673.887,66 €			
Debito scaturente da atti del registro							
n. atto	tipo imposta	Anno imposta	capitale	interessi	sanzioni	Spese notifica	totale
p.r. 20003A000049000 c.p. 07120200084255550	Registro	2016	1.028,00 €	20,00 €	308,00 €	17,50 €	1.373,50 €
p.r. 20003A000996000 c.p.07120200084255651	Registro	2017	604,00 €	0,00 €	181,20 €	0,00 €	785,20 €
p.r. 20008A001184000 c.p.07120200084255752	Registro	2018	42,00 €	4,20 €	12,60 €	17,50 €	76,30 €
TOTALE DUPLICAZIONE			17.734.872,00 €	3.047.906,90 €	9.383.332,10 €	43,75 €	30.166.154,75 €

- b) con PEC 21.01.21 l'INPS - Filiale Metropolitana di Napoli ha trasmesso nuova "Dichiarazione di credito" **[DOC. 04]**, ragionevolmente (anche se non dichiaratamente) sostitutiva di quella inviata in precedenza, che indica i seguenti importi complessivi (con una riduzione di € 64.402.417,94, di cui € 55.286.179,37 per la quota esposta in privilegio):

Importo complessivo	Di cui: sorta capitale	Di cui: sanzioni e somme aggiuntive	Natura	Titolo	Eventuale causa di prelazione
€ 34.534.780,28	€ 34.534.780,28		CONTRIBUTI	PRIVILEGIO	Art. 2753 Art. 2778 c. 1
€ 10.277.379,64		€ 5.138.689,82		PRIVILEGIO	Art. 2754 Art. 2778 c. 8
		€ 5.138.689,82		CHIROGRAFO	

(*) Per gli aggi ed i compensi di riscossione del concessionario, si rinvia all'allegata certificazione dei crediti inviata dall'Adr.

Concordato Preventivo ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli

Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE

Commissario Giudiziale: Prof. Avv. Nicola RASCIO

Coadiutore del Commissario Giudiziale: Dottor Massimo ZENO

Pec: cp8.2019napoli@peconcordati.it

3.1.- In tema, va altresì evidenziato che in data 22.01.2021 Alma ha depositato una Integrazione alla Relazione attestativa della Dott.ssa Speranza, elaborata secondo le modifiche introdotte alla legge fallimentare (artt. 180 e 182 ter) dalla l. 159/2020 e con l'obiettivo di fornire le specifiche informazioni richieste dalla circolare dell'Agenzia delle Entrate n. 34E del 29 dicembre 2020 **[DOC. 05]**.

In estrema sintesi, con detta Integrazione il Professionista Attestatore ha provveduto a rendere una specifica attestazione riferita ai crediti tributari e contributivi, con i relativi accessori, nonché ad illustrare gli elementi di discontinuità (quanto agli organi nonché, a valle dell'omologa, quanto alla compagine sociale) rispetto ai responsabili della realizzazione dei disegni criminosi oggetto delle note vicende giudiziarie che hanno interessato Alma.

4.- Fra le dichiarazioni di credito pervenute medio tempore merita segnalazione quella del Sig. Antonio Broccolo **[DOC. 06]**, il quale si assume creditore, tra l'altro, di “*premi*”, asseritamente dovuti in base al proprio contratto individuale di lavoro e quantificati in “€ 75,00 per persona posta in somministrazione e/o in *appalto*”. Il Sig. Broccolo dichiara di aver posto in somministrazione n. 6.911 dipendenti fra il 2014 e il 2019, il che determinerebbe un credito di complessivi € 518.325,00 in privilegio.

Viceversa, l'elenco dei creditori a corredo della proposta di concordato riporta il Sig. Broccolo per complessivi € 50.257,00.

Tuttavia Alma ha contestato decisamente le (maggiori) pretese del Sig. Broccolo, in particolare con missiva del 22.01.2021 a firma dell'Avv. Dario Mastrangelo **[DOC. 07]**.

Concordato Preventivo ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli

Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE

Commissario Giudiziale: Prof. Avv. Nicola RASCIO

Coadiutore del Commissario Giudiziale: Dottor Massimo ZENO

Pec: cp8.2019napoli@peconcordati.it

Si tratta, ad ogni modo, di un nuovo cospicuo rischio di cui dovrà tenersi conto nella valutazione di fattibilità del piano di concordato.

5.- Con riferimento ai flussi attesi dalla continuità, desta sempre preoccupazione la posizione dell'affittuaria dell'azienda Quojobis (già Promec Work) s.p.a. (cfr. già, da ultimo, il § 2.5. della prima Relazione integrativa).

In particolare, in data 28.12.2020 Alma ha presentato un'istanza [DOC. 08], con la quale ha chiesto di essere autorizzata ad accettare la proposta dell'affittuaria, tesa a riqualificare l'importo trimestralmente dovuto (€ 97.471,90), imputandolo per due terzi (non più a canone, bensì) a titolo di *“versamento non ripetibile in conto aumento di capitale”*. Ciò in ragione delle *“difficoltà, per non dire impossibilità a recuperare quote di mercato attesa la sfiducia”*.

Al riguardo il Tribunale, con provvedimento 05.01.2021 [DOC. 09], *“considerato che l'affitto di azienda, che si inserisce all'interno del più vasto piano imprenditoriale a fondamento della proposta concordataria, è stato preceduto da una procedura competitiva pubblica ai sensi dell'art. 163-bis l.f., di modo che anche la tempistica e la misura del corrispettivo cristallizzati nell'offerta risultata vincitrice, e riprodotti nel contratto stipulato fra le parti il 10 febbraio 2020 (art. 7), non possono essere di seguito modificati?”*; e *“rilevato, del resto, che nell'istanza neppure è precisato se ed in quali termini cronologici verrebbe completato il pagamento del canone d'affitto”*, ha *“rigetta[to] la richiesta di rimodulazione del pagamento della somma di euro 97.471,90 euro dovuta a titolo di canone di affitto d'azienda”*.

A sua volta il sottoscritto CG, con mail 24.01.2021 [DOC. 10], ha chiesto ad Alma di trasmettere *“un prospetto riepilogativo di tutti i pagamenti effettuati da Promec / Quojobis in dipendenza del noto contratto di affitto, con indicazione di data, importo e*

Concordato Preventivo ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli

Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE

Commissario Giudiziale: Prof. Avv. Nicola RASCIO

Coadiutore del Commissario Giudiziale: Dottor Massimo ZENO

Pec: cp8.2019napoli@peconcordati.it

imputazione, nonché le relative evidenze bancarie”, ed ancora di “precisare le ragioni degli eventuali scollamenti rispetto alle pattuizioni contrattuali, nonché le iniziative intraprese e/o programmate da Alma per il recupero degli importi arretrati”.

In riscontro, con mail 26.01.2021, Alma ha trasmesso una nota **[DOC. 11]**, priva di allegati, secondo cui “non risultano canoni di affitto scaduti non ancora corrisposti”: ma tanto essenzialmente in ragione di dilazioni concesse per alcune mensilità, dell’incameramento dell’importo versato inizialmente come deposito a garanzia e di compensazioni con crediti che Quojobis avrebbe maturato nei confronti di Alma, oltre al versamento di poco più di € 26.000,00.

6.- Infine, quanto alle operazioni di voto, si sottopone all'attenzione della S.V. Ill.ma l’indirizzo giurisprudenziale formatosi in merito al voto espresso dai creditori privilegiati, alla luce della (vigente) previsione dell’art. 177 l.f., secondo cui i creditori prelatizi, dei quali la proposta di concordato prevede l’integrale pagamento, non hanno diritto al voto se non rinunciano in tutto o in parte al diritto di prelazione. Di conseguenza il creditore privilegiato che non rinuncia alla prelazione non ha diritto al voto.

La giurisprudenza assume, per un verso, che la rinuncia alla prelazione possa intervenire anche dopo l’adunanza dei creditori (Tribunale Roma, 17/02/2020, Fallimento, 2020, 712), dall’altro che (alla luce della riforma del testo dell’art. 177 l.f. intervenuta nel 2005) “La rinuncia alla prelazione da parte del creditore privilegiato che partecipi alla votazione deve risultare da espressa dichiarazione” (Corte d'Appello L'Aquila, 16/03/2011, Fallimento, 2011, 1211 nota di MARELLI).

Sicché, salva diversa indicazione della S.V. Ill.ma, dei voti espressi da creditori privilegiati (destinati ad essere integralmente soddisfatti) si terrà conto solo se

Concordato Preventivo
ALMA S.p.A. Agenzia per il lavoro - n. 8/2019

Tribunale di Napoli

Giudice Delegato: Cons. Dottor Edmondo CACACE

Commissario Giudiziale: Prof. Avv. Nicola RASCIO

Coadiutore del Commissario Giudiziale: Dottor Massimo ZENO

Pec: cp8.2019napoli@peconcordati.it

accompagnati o (tempestivamente) seguiti dalla rinuncia espressa al privilegio, senza viceversa desumere senz'altro dalla mera espressione del voto una rinuncia tacita.

Tanto, allo stato, pare possibile riferire. Ma si resta a disposizione per eventuali chiarimenti e/o approfondimenti che risultassero necessari.

Con osservanza

Napoli, 27.01.2021

prof. avv. Nicola Rascio

Commissario Giudiziale

dott. Massimo Zeno

Coadiutore